

情感教学评价论

与认知领域的测评相比，情感领域的测评更为困难，而教学中的情感测评更是难上加难，成为长期以来一直困扰教育科学理论工作者的一个难题。教学中情感目标的测评不仅在实践中非常缺失，而且这方面的科学研究也十分缺乏，这成为迫切需要加以解决的教学现实问题。在我们的研究中，首先解决了情感教学目标的分类与细化问题，为教学实践中情感目标的制定提供了具体的指导与支撑，但这些情感目标如何进行测评，如何考量学生在某个阶段的情感发展的实际状况，自然就成为需要直面的重大问题。

在教学评价中，从教学评价发生的时机上将教学评价划分为诊断性评价、形成性评价和终结性评价。诊断性评价发生在教学活动之前了解学生学习的原有水平；形成性评价发生在教学活动之中了解学生学习的进展情况；终结性评价发生在教学活动之后了解学生学习的最终效果。这三种教学评价的目的不同：诊断性评价的目的在于使教学适合学习者的需要和背景，以便对症下药，因材施教；形成性评价的目的在于改进教学的某些方面，提高教学质量；终结性评价的目的在于对教学效力、达到预期目标的状况进行鉴定。

我们认为，学生的情感发展，有一个较长的隐性积累的过程，要了解教学在促进学生情感发展这一教学目标的达成情况，不仅需要实施学生情感的终结性评价，还需要实施学生情感的形成性评价：前者测评学生情感通过一个阶段的教学所发生变化的情况，以鉴定该教学是否具有促情上的有效性，即阶段的促情效果；后者测评具体的教学对学生情感的影响情况，以鉴定该教学是否具有促情性，即当场的促情状况，它对教学过程的评价更有参考价值。当然，这种影响是否能最终导致学生情感上的持久变化，还要用终结性评价对一段时期的教学效果加以鉴定。

在情感目标的形成性评价方面，我们在确立了教学领域的三维度四层次情感目标分类理论之后，紧接着就是在此基础上研制具有操作性的测评工具，以适应教学实践和教学改革的需要。我们编制了教学领域的情感目标测评问卷。这一问卷采用情绪形容词测检表的形式，具有简单、省时、准确、适用范围广的特点，比较适合在课堂教学中对学生情绪反应作快速测评的需要。根据完成问卷的学生所选择的词语，就可以知其在某一维度上的情感体验的分值，而各维度的分值相

加就是总分，就是学生形成性情感目标的达成情况。

在情感目标的终极性评价方面，我们在确立了情感素质的“二层次六大类”详细框架之后，进行了相应指标的测评问卷编制工作。我们从青少年生活层面、新课程改革文本层面、文学和语言层面、理论层面等四个层面上收集有关青少年积极情感表现方面的信息。通过对这些素材的梳理，形成问卷的基本结构。然后组织中小学教师进行样例编写，并形成初始问卷。然后经过探索性因素分析、验证性因素分析等环节，最终形成具有高信度和效度的青少年情感素质问卷，作为情感素质测评的终极性评价工具，解决了教学情感的终极性评价问题。

进入高校阶段的青年学生的情感素质会随着年龄增长而继续发展和丰富，因此，我们还在构建大学生和研究生的情感素质结构框架基础上，进行了针对高校青年学生情感素质的测评问卷编制工作。

有关情感教学评价论的更多论述详见下两篇文档“教学领域情感目标的形成性评价研究”和“课堂教学的情感目标测评”，分别发表于《教育研究》2007年第12期和《心理科学》2007年第6期。