

教学的情知并茂观

长期以来人们对教学潜能的发掘,教学质量的提高,对学生发展的促进都寄托于认知因素的培养和开发上,从“双基”(基础知识和基本技能)的落实到智力的开发、学习方法的掌握直至创造性的培养,走的都是认知方面单线突进的路线,以为教学最根本的就是通过抓认知来提高教学质量,促进学生素质的发展。其结果是失之于对教学中情感因素的积极调动和充分利用,影响教学质量的全面提高和学生素质的全面发展,形成重知轻情的教学失衡状况。

造成这一状况的原因是多方面的,其中之一就是缺乏对情感在教学活动中的重要性的真正认识。而这又与心理学对情感现象的研究相对薄弱,对情感现象存有误解或偏见有着直接的关系。在心理学界,在相当长的时期里,情感一直被视为某种副现象(epiphenomenon),伴发现象,“重要事件的副产品”,对人类实践活动没有什么用处。有的甚至认为情感是一种紊乱、扰乱,对人类实践活动具有干扰和破坏作用。将情感和认知对立起来,视为颞颥关系,便是这种误解或偏见的典例。

然而在教学实践中,情感的重要性,或者说情感的价值,自古以来也受到过不少名人志士、教育大家称颂。在我国,就有孔子的“知之者,不如好之者,好之者,不如乐之者”名言,汉高祖刘邦的孙子刘安及其门客集体编写的《淮南子谬称训》中的“同师而超群者,必其乐之者”警句,更有南宋大教育家朱熹的“既学而又时时习之,则所学者熟,而中心喜悦,其进自不能已矣”的心得,明朝学者王守仁关于乐学效果“常使精神力量有余,则无厌苦之患,而有自得之美”的体会,直至陶行知“学生有了兴味,就肯用全副精神去做事,学与乐不可分”的感叹。在国外,则有法国教育家卢梭(Jean Jacques Rousseau)“好奇心只要有很好的引导,就能成为孩子寻求知识的动力”的鲜明观点,英国教育家洛克(John Locke)“儿童兴致好的时候学习效率要好两三倍”的精辟论断,美国教育家布鲁纳(J·S·Bruner)“学习的最好刺激,乃是对所学材料的兴趣”的真知灼见,直至前苏联教育家苏霍姆林斯基(В·А·Сухомлинский)“我一千次地确信:没有一条富有诗意的情感和审美的清泉,就不可能有学生全面的智力发展”的大声疾呼。

然而,从今天情感教学心理学研究来看,即便有上述古今中外关于情感对

教学作用的那些积极认识，也还是不够的。情感在教学中的作用和价值，还远非只是提高学生的学习动力和学习效率上，也不仅仅局限在促进学生的智力活动，或认知活动上，它对教学的影响是全面的、系统的、深刻的和巨大的。可以说，它具有左右教学的力量！对我们广大一线教师，特别他们有着较丰富教学实践经验，相对地能更多感受到情感在教学中的功能表现，能体会到有关情感的一些积极和消极的作用。但即便这样，其认识也还是不全面的。在我们对全国教师进行的一项调查中，当问及“你认为在教学中运用情感因素提高教学效果，其作用主要表现在哪里？”时，教师们提到最多只是“激发兴趣、学习积极性”（28.6%）、“营造环境”（14.1%）和“提高成绩”（11.0%），而情感在“促进个性”、“提高认知加工水平”、“优化情感品质等方面的作用则几乎被忽视了，其中尤其是忽视情感在提高认知加工水平方面作用，对颇为重视认识因素的我国一线教师在运用情感的积极性方面，无疑会产生特别重要的负面影响。其实，上述情感功能一旦在教学中能从积极方面产生效能的话，那么它们就能发挥优化教学，充分发掘教学潜能，促进教学效果提高和学生素质全面发展上的一系列不可估量的作用。

首先，情感作为目标，它会影响学生素质发展的全面性。可以说，这一点是情感在教学中的最大价值体现之所在。学生，作为一个人，本是情知交织的统一体。学生有无良好的情感，是体现学生整体素质的一大方面。一个素质全面发展的学生，一定是情知和谐统一、并茂发展的个体，缺乏情感，或者说，缺乏高尚情感的个体，无论如何都不能说是素质全面发展的学生。这如何在哪个社会，哪个时代，其实都有情感方面的要求，只是要求对情感的具体内容、方向和水平方面有所不同而已。特别是今天，在我国，随着时代的发展和社会的转型，青少年学生中出现这样或那样的情感问题，引起社会的关注，更引起教育部门的高度警惕。正因为如此，这次新课程改革确立了各科教学的情感目标，将情感引入教学的目标范畴来考虑，是充分考虑到情感在育人目标中的独特而重要的地位。这既体现了我们党和国家的教育方针基本精神，也反映了现实社会对青少年发展的根本要求，并赋予了学校教学的情感目标内涵以新的时代特色和社会特点。

其次，情感作为手段，它会影响学生各方面素质发展的水平。关于这一点，我们需要扭转长期以来人们对情感的误解和偏见。应该说，情感既不是无用的“副现象”，也不是尽捣乱子的干扰现象，而是具有积极或消极的两重性现象。也就是说，情感对于人的实践活动的作用并不总是积极或消极的，而是具有积极或消

极双重特性：在一定的条件下情感会发挥积极的效能，促进人的实践活动，而在另外一些情况下，情感则会产生消极影响，干扰人的实践活动。教学中的情感也不例外，它实是一把双刃的剑：搞得不好，大大有利教学、优化教学；搞得不好，则会损害教学、破坏教学。那么，情感为什么能有这样的特性呢？情感教学心理学研究发现，这是与情感具有一系列独特的功能有关。情感的这种两重性是通过情感的功能表现出来的。

情感具有选择功能：这是指情感会影响一个人对某对象的趋向或避离的效能。一个人若对某对象有良好的情感，他的心理和行为就会趋向或接近某对象，反之，则回避或离开某对象。

情感具有动力功能：这是指情感对一个人的行为活动具有增力或减力的效能。在同样活动中，一个人若处在良好的情绪状态，会使该人增加活动的积极性，反之，则减少活动的积极性。

情具有调节功能：这是指情感对人的认知操作活动具有组织或瓦解的效能。一个人若处在良好的心情之中，他的认知操作活动就会变得格外高效，反之，则变得低效，甚至无效。

情感具有疏导功能：这是指情感具有影响一个人对他人言行接受程度的效能。听者的良好心情，言者的感情充沛，听者和言者的情感关系良好，有助于听者更好地接受言者的言行，反之，则不易接受言者的言行。

情感具有强化功能：这是指情感具有巩固或改变人的行为的效能。一个人行为后获得愉快的情绪体验会增加其后继行为重复的可能性，反之，不愉快的情绪体验则会导致后继行为改变的可能性。

情感具有协调功能：这是指情感具有促进或阻碍人际关系的效能。一个人在人际交往中获得愉快体验会促进其与他人的进一步交往，反之，则会因不愉快体验阻碍其与他人的进一步交往

情感具有保健功能：这是指情感对人的身心健康具有增进或损害的效能。一个人保持良好的情绪状态会有利于其身心的健康，反之，不良的情绪状态则会不利其身心健康。

正因为情感具有上述功能上的两重性，我们一旦认识了，就再也不能轻视或忽视教学中实际存在的静态和动态的情感现象。我们应该高度重视和关注教学中的情感因素，有意识地操纵各种教学变量，努力创造条件，尽可能地促使这些情

感因素朝着充分有利于发掘教学潜力，优化教学效果，促进学生素质全面发展的方面发挥其积极的作用。这就需要彻底扭转重知轻情的教学失衡状况，树立正确的教学观念，倡导情知并茂的教学新格局。

有关情感功能的更多论述详见下一篇文档“情感的功能及其在教学中的作用”，该文发表于《教育研究》1988年第7期。